

# Un lot de cuțite curbe de piatră de la Glina-La Nuci

Cristian Eduard ȘTEFAN\*

---

**Abstract:** *In this contribution the author presents a batch of stone curved knives from the settlement of Glina-La Nuci, Ilfov County. They belong to the old collections of National Museum of Antiquities and are a part of a larger effort to recover unpublished data and artefacts from this settlement investigated by known figures of Romanian archaeology such as Ion Nestor, Mircea Petrescu-Dâmbovița or Eugen Comșa. In addition to the description of the artefacts, the origin, distribution and possible functions of this type of object are briefly discussed.*

**Rezumat:** *În această contribuție autorul prezintă un lot de cuțite curbe de piatră din stațiunea Glina-La Nuci, județul Ilfov. Acestea aparțin vechilor colecții din cadrul Muzeului Național de Antichități și fac parte dintr-un efort mai larg de a recupera informații și artefacte inedite din această așezare cercetată de nume cunoscute ale arheologiei românești precum Ion Nestor, Mircea Petrescu-Dâmbovița sau Eugen Comșa. Pe lângă descrierea artefactelor, sunt discutate pe scurt originea, răspândirea și posibilele funcții ale acestui tip de obiect.*

**Keywords:** *Early Bronze Age, Glina culture, Krummesser, function, old collections.*

**Cuvinte cheie:** *epoca bronzului timpuriu, cultura Glina, Krummesser, funcție, vechi colecții.*

---

## ◆ Introducere

Așezarea preistorică de la Glina-La Nuci (pl. I/1, 2) a făcut obiectul unor cercetări arheologice în mai multe etape, anume în anii 1926-1927 (Ion Nestor), 1943 și 1945-1948 (Mircea Petrescu-Dâmbovița) și 1969-1970 (Mircea Petrescu-Dâmbovița și Eugen Comșa). A fost stabilită succesiunea dintre culturile Boian și Gumelnița și a fost definită o nouă cultură atribuită epocii bronzului, numită Glina III (C.E. Ștefan 2015-2016, p. 137-138, cu bibliografia anterioară).

Despre locuirea Glina din această așezare se știe foarte puțin, deoarece publicarea săpăturilor este lacunară. Cunoaștem faptul că au existat trei niveluri, cu o grosime totală de 50-80 cm, iar locuințele erau simple colibe prevăzute cu vetre; au mai fost descoperite numeroase gropi și două cuptoare (E. Comșa, M. Petrescu-Dâmbovița 1996, p. 194; R. Băjenaru 2014, p. 69, nr. cat. 318).

O parte din informațiile arheologice referitoare la acest important sit au văzut lumina tiparului în ultimii ani, fie că este vorba de date din arhivă (C.E. Ștefan 2015-2016), fie de anumite obiecte menționate numai în treacăt în publicații (C.E. Ștefan 2016; 2022). După cum se știe, o mare parte din arhiva referitoare la locuirea Glina din așezarea eponimă se găsește la Institutul de Arheologie din Iași, acolo unde M. Petrescu-Dâmbovița a activat în cea mai mare parte a carierei sale.

---

\* Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan”, București, Casa Academiei, Calea 13 Septembrie, nr. 13; cristarh\_1978@yahoo.com.

### ◆ Descrierea pieselor

- 1) Cuțit curb de gresie, întreg, nr. inv. I 7668; o față este șlefuită prin abraziune, iar cealaltă relativ dreaptă. Tăișul este bine păstrat, fiind ușor uzat din cauza folosirii, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 13,5 cm, lățime maximă – 5,7 cm, grosime maximă – 1,1 cm, greutate – 118 g (pl. II/1a-b).
- 2) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 7669; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind spart cel mai probabil din cauza utilizării. Piesa are următoarele dimensiuni: lungime maximă – 13,8 cm, lățime maximă – 5,2 cm, grosime maximă – 1,3 cm, greutate – 124 g (pl. II/2a-b).
- 3) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 7670; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. Piesa are următoarele dimensiuni: lungime maximă – 12,2 cm, lățime maximă – 6,4 cm, grosime maximă – 0,9 cm, greutate – 170 g (pl. II/3a-b).
- 4) Preforma unui posibil cuțit curb de gresie, nr. inv. I 7671; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, fiind ușor spartă către vârf (o posibilă cauză a abandonului). Piesa are următoarele dimensiuni: lungime maximă – 12 cm, lățime maximă – 4,3 cm, grosime maximă – 0,9 cm, greutate – 81 g (pl. III/1a-b).
- 5) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 7672; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona mediană, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 6,6 cm, lățime maximă – 4,8 cm, grosime maximă – 1,1 cm, greutate – 66 g (pl. III/2a-b).
- 6) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 7673; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona inferioară, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 9,2 cm, lățime maximă – 4 cm, grosime maximă – 1,3 cm, greutate – 51 g (pl. III/3a-b).
- 7) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 7674; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona superioară, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 7 cm, lățime maximă – 5 cm, grosime maximă – 1,1 cm, greutate – 72 g (pl. IV/1a-b).
- 8) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 7675; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona inferioară, aproape de vârf, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 6,7 cm, lățime maximă – 5 cm, grosime maximă – 1,4 cm, greutate – 60 g (pl. IV/2a-b).
- 9) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 7676; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona mediană, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 6,6 cm, lățime maximă – 4,4 cm, grosime maximă – 1,2 cm, greutate – 41 g (pl. IV/3a-b).
- 10) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 7677; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un mic fragment din zona mediană, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 7,4 cm, lățime maximă – 4,7 cm, grosime maximă – 1,3 cm, greutate – 49 g (pl. IV/4a-b).
- 11) Preforma unui posibil cuțit curb de gresie, nr. inv. I 7678; ambele fețe par a reprezenta obiectul în starea lui naturală, nefiind observate acțiuni asupra acestuia. Piesa are următoarele dimensiuni: lungime maximă – 15 cm, lățime maximă – 4,5 cm, grosime maximă – 1,2 cm, greutate – 155 g (pl. V/1a-b).
- 12) Cuțit curb de gresie, întreg, nr. inv. I 8389; piesa prezintă urme de debitaj pe ambele muchii, mai pronunțate pe partea cu tăișul. Acesta este relativ bine păstrat, fiind ușor

- uzat din cauza folosirii, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 13,3 cm, lățime maximă – 6,2 cm, grosime maximă – 1,4 cm, greutate – 190 g (pl. V/2a-b).
- 13) Cuțit curb de gresie, întreg, nr. inv. I 8390; piesa prezintă urme de debitaj pe ambele muchii, fiind șlefuită prin abraziune pe ambele fețe. Acesta este relativ bine păstrat, fiind ușor uzat din cauza folosirii, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 17 cm, lățime maximă – 7 cm, grosime maximă – 1,1 cm, greutate – 245 g (pl. V/3a-b).
  - 14) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 8391; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona superioară, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 8,2 cm, lățime maximă – 5,5 cm, grosime maximă – 1,2 cm, greutate – 107 g (pl. VI/1a-b).
  - 15) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 8392; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona superioară, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 10,3 cm, lățime maximă – 4,5 cm, grosime maximă – 0,9 cm, greutate – 74 g (pl. VI/2a-b).
  - 16) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 8393; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat aproape întreg, cu excepția unui fragment din zona superioară, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 15,2 cm, lățime maximă – 5,7 cm, grosime maximă – 1 cm, greutate – 111 g (pl. VI/3a-b).
  - 17) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 8394a; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat, cu o ușoară spărtură. S-a păstrat un mic fragment din zona superioară, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 6,4 cm, lățime maximă – 6 cm, grosime maximă – 1,4 cm, greutate – 98 g (pl. VII/1a-b).
  - 18) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 8394b; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona superioară, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 6,6 cm, lățime maximă – 4,7 cm, grosime maximă – 0,9 cm, greutate – 57 g (pl. VII/2a-b).
  - 19) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 8394c; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul nefiind deloc păstrat. S-a păstrat un mic fragment din zona superioară, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 6 cm, lățime maximă – 3,8 cm, grosime maximă – 1,2 cm, greutate – 48 g (pl. VII/3a-b).
  - 20) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 8394d; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona inferioară, aproape de vârf, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 6 cm, lățime maximă – 4 cm, grosime maximă – 1,2 cm, greutate – 36 g (pl. VIII/1a-b).
  - 21) Cuțit curb de gresie, fragmentar, nr. inv. I 8394e; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tăișul fiind relativ bine conservat. S-a păstrat un fragment din zona inferioară, aproape de vârf, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 9 cm, lățime maximă – 4,4 cm, grosime maximă – 1,3 cm, greutate – 55 g (pl. VIII/2a-b).
  - 22) Cuțit curb din gresie, întreg, nr. inv. I 17850; o față este șlefuită prin abraziune, iar cealaltă relativ dreaptă. Tăișul este bine păstrat, fiind ușor uzat din cauza folosirii, piesa având următoarele dimensiuni: lungime maximă – 15,2 cm, lățime maximă – 6,4 cm, grosime maximă – 1 cm, greutate – 150 g (pl. VIII/3a-b).

- 23) Cuțit curb de gresie, întreg, nr. inv. I 3446; ambele fețe sunt șlefuite prin abraziune, tășul fiind foarte bine păstrat; piesa are următoarele dimensiuni: lungime maximă – 18 cm, lățime maximă – 4 cm, grosime maximă – 1,1 cm, greutate – 161 g (pl. VIII/4a-b).

### ◆ Discuții

Informațiile despre contextele pieselor sunt precare, marcajele acestora indicând (atunci când sunt prezente), în afara numărului de inventar, anul descoperirii, eventual adâncimea și/sau caroul. Cele mai multe piese au mențiunea anului scrisă, 1943, 1945 sau 1947, ceea ce ne arată că au fost descoperite în cea de a doua etapă a cercetărilor de la Glina. Pentru anul 1943, sumarul raport de activitate publicat menționează câteva piese de acest tip, din păcate fără alte amănunte (M. Petrescu-Dâmbovița 1944, p. 67). O piesă de acest tip din silex și alta din gresie din aceeași așezare sunt ilustrate cu prilejul tratatului privind istoria României din 1960 (I. Nestor 1960, p. 91, Fig. 17/1, 2). Trei cuțite curbe din silex de la Glina sunt amintite în sinteza bine-cunoscută privind armele și uneltele de piatră cioplită descoperite pe teritoriul României (A. Păunescu 1970, p. 203-204, nota 3).

Pentru datarea absolută a culturii Glina a fost propus relativ recent intervalul 2700-2400 BC (R. Băjenaru 2014, p. 258). Acest interval este confirmat, cel puțin în parte, de noile date radiocarbon pentru contexte Glina (R. Băjenaru 2021, p. 559 și nota 51; P. Mirea, A. Frînculeasa 2021, p. 26-28, tab. 1 și fig. 1). Aproximativ în această perioadă putem încadra și cuțitele curbe descoperite în contexte Glina la sud de Carpați.

În ceea ce privește originea cuțitelor curbe (*Krummesser* în limba germană, termen încetățenit și în arheologia românească) cercetătorii par să se pună de acord în privința unei prime producții a acestor piese în cadrul culturilor Glina și Schneckenberg (J. Kopacz 2011, p. 81), așa cum fusese presupus mai demult (I. Nestor 1945, p. 180). Rămâne deschisă problema dacă piesele de metal relativ asemănătoare au influențat apariția cuțitelor curbe din piatră sau invers (J. Kopacz 2011, p. 76).

După apariția lor în mediile Glina de la sud de Carpați, cuțitele curbe se răspândesc atât în cadrul acestei culturi, dar și în perioada următoare a bronzului mijlociu, în culturile Wietenberg, Verbicioara și Tei (N.G.O. Boroffka 1994, p. 218, pl. 90/18, 19; C. Schuster *et alii* 2013; V. Leahu 2003, p. 74-75, pl. VI/4; VIII/6), dar și spre nord în culturile Costișa, Monteoru sau Noua (A.C. Florescu 1991, p. 332, fig. 160/2-6; p. 333, fig. 161; p. 335, fig. 163,/8, 9; p. 336, fig. 4, 6, 8, 10; D. Costache 2007, p. 123-135; J. Kopacz 2011; A. Boroneanț, A.-D. Popescu 2017, p. 51-52; A.-D. Popescu, M. Mărgărit 2017, p. 101-113; A.-D. Popescu, R. Băjenaru 2019, p. 303-316; Frînculeasa *et alii* 2019, p. 125-138; Constantinescu 2020). Piese de acest tip au fost descoperite și pe teritoriul de azi al Poloniei, în aria culturilor Otomani și Trzciniac, începând cu mileniul II BC (J. Libera *et alii* 2015; J. Górski *et alii* 2022).

Referitor la posibilele funcții ale acestui tip de artefact, cea mai plauzibilă a fost cea de seceră (Băjenaru 2014, p. 250; A.-D. Popescu, M. Mărgărit 2017, p. 101), însă au fost propuse și alte întrebuințări, cum ar fi cea de armă sau însemn al statutului, mai ales pentru cele descoperite în morminte (D. Costache 2007; C. Schuster *et alii* 2013, p. 36; A.-D. Popescu, M. Mărgărit 2017, p. 101 și nota 2).

Cercetările mai recente au arătat și posibilă utilizare a acestor piese în activități precum răzuitul și cojitul, acest lucru fiind dedus în urma analizării la microscop a urmelor de uzură (A.-D. Popescu, M. Mărgărit 2017, p. 103). Pe de altă parte, având în vedere faptul că este posibil ca o parte dintre piese cel puțin să fi fost reascuțite periodic, nu este exclus ca acestea să fi fost polifuncționale.

O ipoteză interesantă este lansată cu ocazia analizării unui lot de piese de acest tip descoperite în așezarea monteoreană de la Năeni-Zănoaga Cetatea 2. Astfel, autorul propune utilizarea acestora ca unelte pentru prelucrarea pieilor de animale, pe baza contextelor domestice în care au fost descoperite și având în vedere uneltele de os folosite în același scop, dar și frecvența ridicată a bovinelor și ovinelor în loturile de oase analizate (M. Constantinescu 2020, p. 112).

Cu privire la lotul de cuțite curbe analizat aici, putem observa că din 20 de piese finite, 15 sunt fragmentare și/sau prezintă spărturi în zona tăișului (75%). Aceste stigmatе nu puteau surveni în urma unor activități precum tăierea plantelor, ci mai degrabă în contactul cu esențe mai tari (activități legate de dulgherie, de exemplu). Prezența celor două preforme (pl. III/1a-b și pl. V/1a-b) ne arată că cel puțin o parte dintre piese erau realizate în așezare, ca urmare a achiziției de materii prime, sursele pentru astfel de roci fiind relativ apropiate (T. Bandrabur 1966, p. 20-21; G. Murgeanu, E. Liteanu, 1966) și frecvente<sup>1</sup>.

Piesele întregi de la Glina au lungimea maximă între cca. 13,5 și 17 cm, lățimea maximă între 5,7 și 7 cm, iar grosimea între 1,1 și 1,4 cm, dimensiuni constatate în linii mari pentru piesele din mediile Glina (C. Schuster *et alii* 2013, p. 30; A. Frînculeasa *et alii* 2019, p. 128, tab. 1), dar și în perioadele mai târzii, în situl de la Costișa, de exemplu (A. Boroneanț, A.-D. Popescu 2017, p. 52; A.-D. Popescu, R. Băjenaru 2019, p. 304-305).

Posibile indicii pentru funcția acestor cuțite curbe ni le pot oferi și contextele descoperirii acestora. Așa acum am putut constata, piesele de la Glina sunt lipsite de contextele detaliate în care au fost găsite, marcajele lor sugerând că provin din nivelul cultural. Pentru situl de la Costișa, de exemplu, s-a observat că unele piese de acest tip provin din apropierea vetrelor (A.-D. Popescu, M. Mărgărit 2017, p. 104), ceea ce ne duce cu gândul la o funcție domestică a acestora. Pe de altă parte, descoperirea unui mic depozit constând în patru cuțite curbe, a căror manufacturare n-a fost dusă până la capăt, a fost pusă în legătură cu un posibil act ceremonial al comunității Monteoru care a avut loc în același timp cu construcția acestui ansamblu special de pe *Cetățuie*, constând în pietre, vetre și ceramică (A.-D. Popescu, R. Băjenaru 2019, p. 309).

### ◆ Concluzii

Valorificarea unor loturi vechi de artefacte din colecțiile muzeelor și institutelor de profil este utilă, în opinia mea, din cel puțin două puncte de vedere: în primul rând este o problemă de etică profesională, deoarece orice săpătură arheologică presupune investiții umane și financiare și trebuie finalizată printr-o publicație; în al doilea rând, cu cât sunt mai multe piese sau situații arheologice specifice publicate în mod corespunzător, cu atât crește plaja comparațiilor pentru a putea deduce posibilele funcții ale acestora în cadrul comunităților preistorice.

Așa cum s-a mai observat, acest tip de piesă a fost neglijat în trecut deoarece nu are variante tipologice clare și nu ajută la stabilirea unor cronologii fine pentru spații mai largi. Având în vedere însă varietatea de contexte în care cuțitele curbe au fost descoperite (așezări, morminte, depuneri cu valoare simbolică), dar și multitudinea de funcții presupuse sau dovedite pentru ele, considerăm că ar merita mai multă atenție pe viitor, eventual în cadrul

---

<sup>1</sup> Toate piesele sunt realizate pe galeți, ce provin din depozite secundare de pietrișuri. Astfel de depozite, atribuite Holocenului inferior, constituie și aluviunile grosiere ale terasei joase a Dâmboviței (informație amabilă oferită de către Constantin Haită).

unor activități legate de arheologia experimentală și în cercetarea urmelor de uzură (A. Zupancich, E. Cristiani 2020).

### ◆ Bibliografie

- T. Bandrabur 1966 *Harta geologică, scara 1:200000, Foaia 44, București. Notă explicativă*, Comitetul de Stat al Geologiei, Institutul Geologic, București.
- R. Băjenaru 2014 *Sfârșitul bronzului timpuriu în regiune dintre Carpați și Dunăre*, Editura Argonaut, Cluj-Napoca.
- R. Băjenaru 2021 *The Glina-type flanged axes revisited*, în R. Dobrescu, A. Boroneanț, A. Doboș (eds.), *Scripta praehistorica: miscellanea in honorem Mariae Bitiri dicata*, MCA S.N., Supplementum 1, Editura Cetatea de Scaun, Târgoviște, p. 553-568.
- N.G.O. Boroffka 1994 *Die Wietenberg-Kultur. Ein Beitrag zur Erforschung der Bronzezeit in Südosteuropa*, UPA 18, Bonn.
- A. Boroneanț,  
A.-D. Popescu 2017 *Industria litică „șlefuită” de la Costișa*, în A.-D. Popescu (ed.), *Costișa: o perspectivă interdisciplinară*, Editura Cetatea de Scaun, Târgoviște, p. 43-100.
- M. Constantinescu 2020 *Începuturile culturii Monteoru: așezarea de la Năeni-Zănoaga Cetatea 2*, Biblioteca Mousaios 15, Editura Mega, Cluj-Napoca.
- D. Costache 2007 *Catalogul cuțitelor curbe din piatră (Krummesser) din colecția Muzeului Județean Buzău (I)*, *Mousaios*, XII, p. 123-135.
- E. Comșa,  
M. Petrescu-Dâmbovița  
1996 *vocea Glina*, în C. Preda (coord.), *Enciclopedia Arheologiei și Istoriei Vechi a României*, vol. II, D-L, Editura Enciclopedică, București.
- A. Frînculeasa *et alii* 2019 *A. Frînculeasa, D. Garvăn, B. Preda-Bălănică, Curved stone knives of the Krummesser type recently discovered in northern Muntenia*, în V. Sîrbu, A. Comșa, D. Hortopan (eds.), *Digging in the past of Old Europe. Studies in Honor of Cristian Schuster at his 60<sup>th</sup> Anniversary*, Editura Istros, Brăila, Târgu Jiu, p. 125-138.
- A.C. Florescu 1991 *Repertoriul culturii Noua-Coslogeni din România. Așezări și necropole*, *CCDJ*, IX, p. 9-414.
- J. Górski *et alii* 2022 *J. Górski, M. Orzechowski, D. Stefański, Krummesser-type knives from the settlement of Trzciniac culture in Tur Dolny-Busina, Site 3, District Pińczów*, *Sprawozdania Archeologiczne*, 74, 1, p. 501-512.
- J. Kopacz 2011 *Cuțitele curbe de tip Krummesser – la periferia industriei litice cioplite*, *SP*, 8, p. 75-89.
- V. Leahu 2003 *Cultura Tei. Grupul cultural Fundenii Doamnei. Probleme ale epocii bronzului în Muntenia*, *Bibliotheca Thracologica*, XXXVIII, Editura Vavila Edinf SRL, București.

- J. Libera *et alii* 2015 J. Libera, J. Górski, P. Włodarczak, M. Florek, L. Orszulak, Krummesser in the Upper Vistula river basin, *Acta Archaeologica Carpathica*, L, p. 69-100.
- P. Mirea, A. Frînculeasa 2021 Descoperirile de tip Glina din sud-vestul Munteniei – o evaluare, *BMJT*, 13, p. 21-85.
- G. Murgeanu, E. Liteanu (coord.) 1966 *Harta geologică a României, scara 1:200000, Foaia 44, București*, Comitetul de Stat al Geologiei, Institutul Geologic, București.
- I. Nestor 1945 Études sur l'exploitation préhistorique du cuivre en Roumanie, *Dacia*, IX-X, p. 161-181.
- I. Nestor 1960 Începuturile societății gentilice patriarhale și ale destrămării orânduirii comunei primitive. Epoca bronzului, în C. Daicoviciu (red. resp.), *Istoria României*, Vol. I, p. 90-113.
- M. Petrescu-Dâmbovița 1944 Raport asupra săpăturilor de la Glina, jud. Ilfov, 1943, în Vl. Dumitrescu (coord.), *Raport asupra activității științifice a Muzeului Național de Antichități în anii 1942 și 1943*, „Bucovina” I.E. Torouțiu, București, p. 65-71.
- A. Păunescu 1970 *Evoluția uneltelor și armelor de piatră cioplită descoperite pe teritoriul României*, Editura Academiei R.S.R., București.
- A.-D. Popescu, M. Mărgărit 2017 Cuțitele curbe de piatră de la Costișa. Identificarea urmelor de uzură, în A.-D. Popescu (ed.), *Costișa: o perspectivă interdisciplinară*, Editura Cetatea de Scaun, Târgoviște, p. 101-113.
- A.-D. Popescu, R. Băjenaru 2019 A hoard of curved knives from Costișa (Romania), în V. Sîrbu, A. Comșa, D. Hortopan (eds.), *Digging in the Past of Old Europe: Studies in Honor of Cristian Schuster*, Editura Istros, Târgu Jiu, Brăila, p. 303-316.
- C. Schuster *et alii* 2013 C. Schuster, L. Mecu, E. Gavrilă, Gedanken zu den Krummessern der Bronzezeit in Muntenien und Oltenien (Glina-, Tei- und Verbicioara-Kultur), *Annales d'Université Valahia Targoviște*, XV, 2, p. 29-40.
- C.E. Ștefan 2015-2016 Scurtă notă cu privire la trei locuințe eneolitice de la Glina-La Nuci, *Pontica*, XLVIII-XLIX, p. 137-145.
- C.E. Ștefan 2016 Notă asupra unor piese de metal de la Glina-La Nuci, *SP*, 13, p. 233-239.
- C.E. Ștefan 2022 Early Metallurgy North of the Danube: A Necklace from a Boian-Vidra grave discovered at Glina-La Nuci, *RAASI*, 4, p. 23-37.
- A. Zupancich, E. Cristiani 2020 Functional analysis of sandstone ground stone stools: arguments for a qualitative and quantitative synergetic approach, *Scientific Reports*, 10, 15740.





1

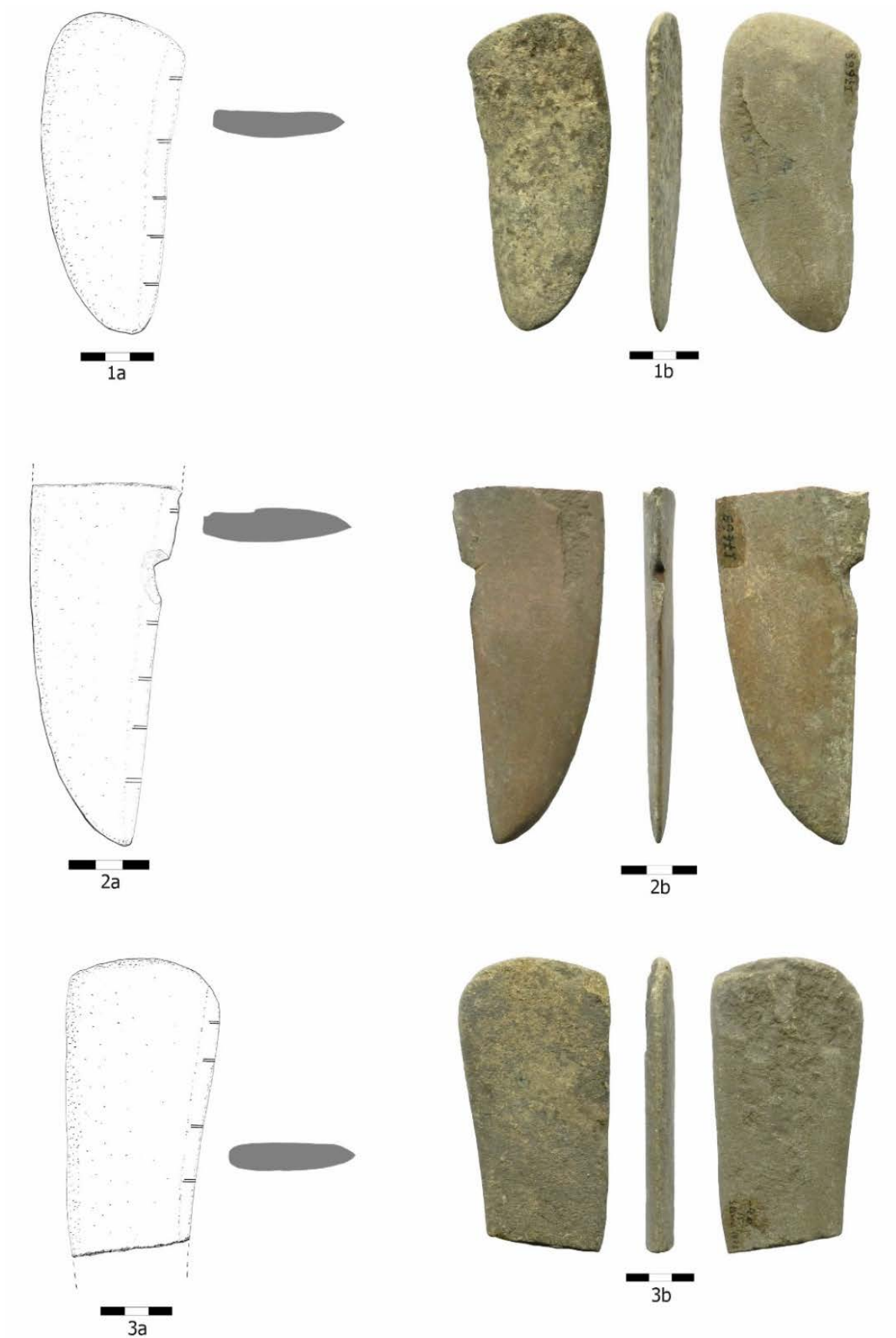


2

**Pl. I.** 1. Poziția topografică a așezării de la Glina-La Nuci; 2. Așezarea de la Glina-La Nuci pe Google Earth.

1. The topographic position of the settlement at Glina-La Nuci; 2. The settlement at Glina-La Nuci on Google Earth.

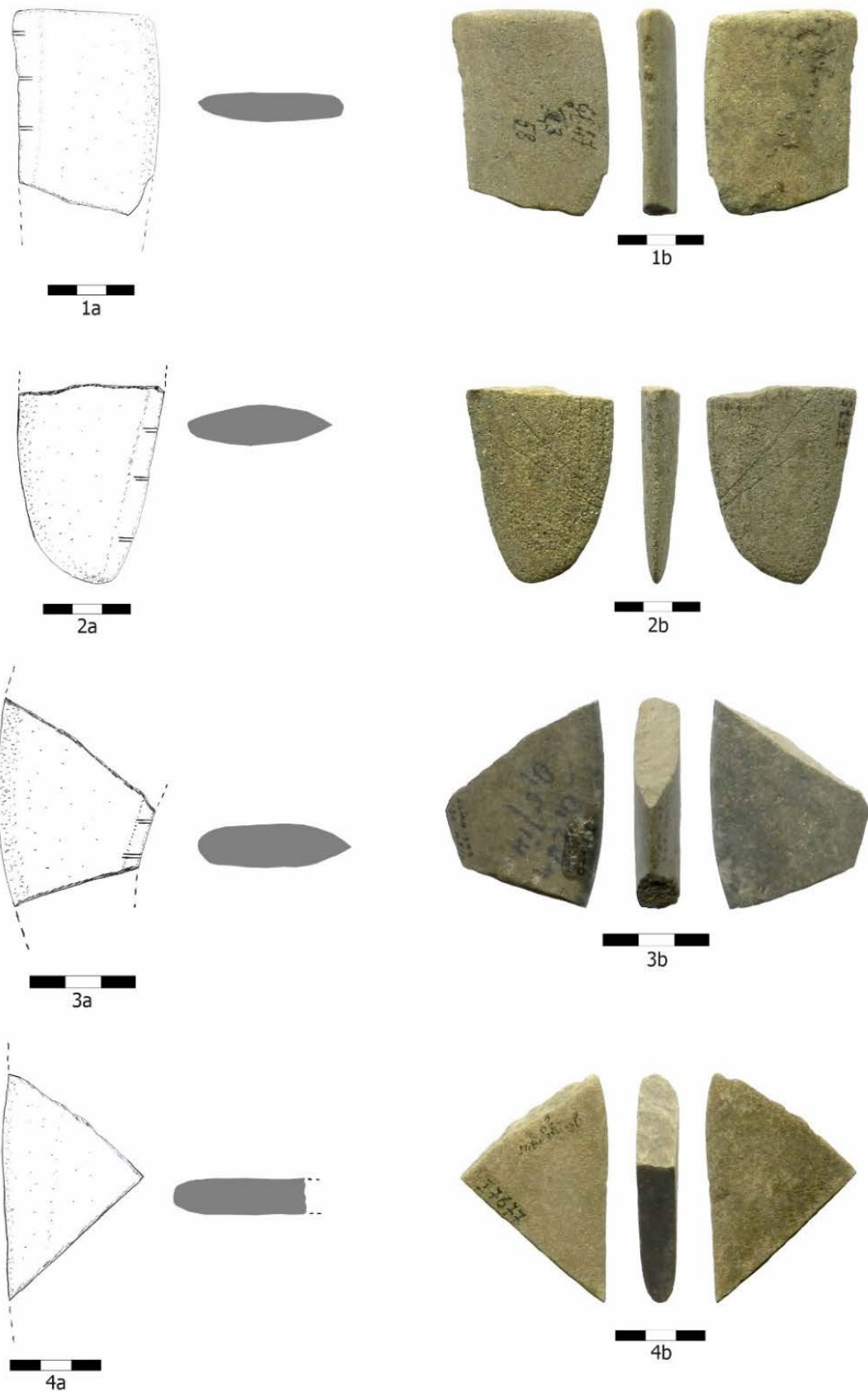




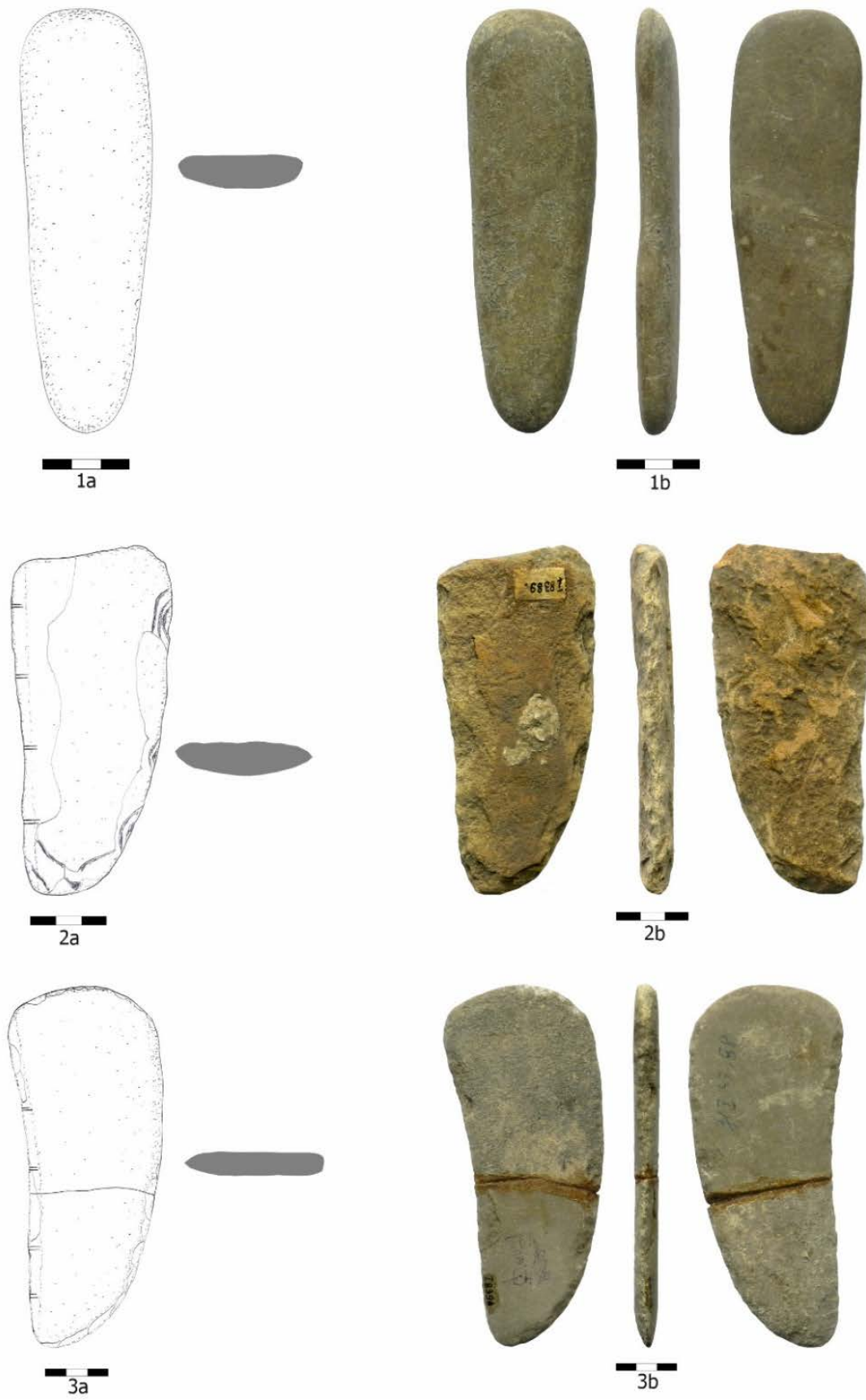
Pl. II. 1-3. Cuțite curbe de gresie de la Glina-La Nuci.  
1-3. Sandstone curved knives from Glina-La Nuci.



Pl. III. 1. Preformă; 2, 3. Cuțite curbe de gresie de la Glina-La Nuci.  
1. Preform; 2, 3. Sandstone curved knives from Glina-La Nuci.

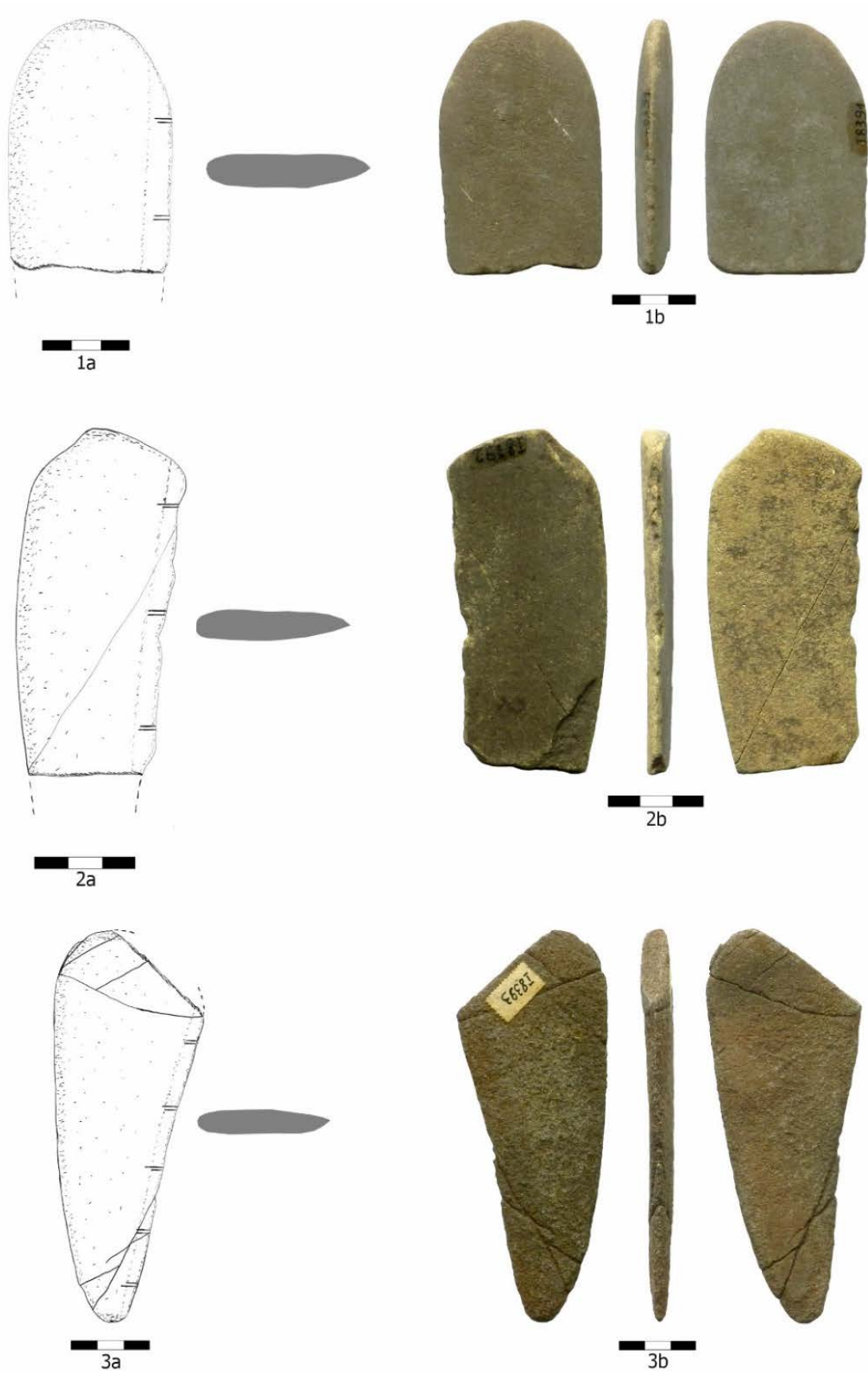


Pl. IV. 1-4. Cuțite curbe de gresie de la Glina-La Nuci.  
1-4. Sandstone curved knives from Glina-La Nuci.



Pl. V. 1. Preformă; 2, 3. Cuțite curbe de gresie de la Glina-La Nuci.  
1. Preform; 2, 3. Sandstone curved knives from Glina-La Nuci.





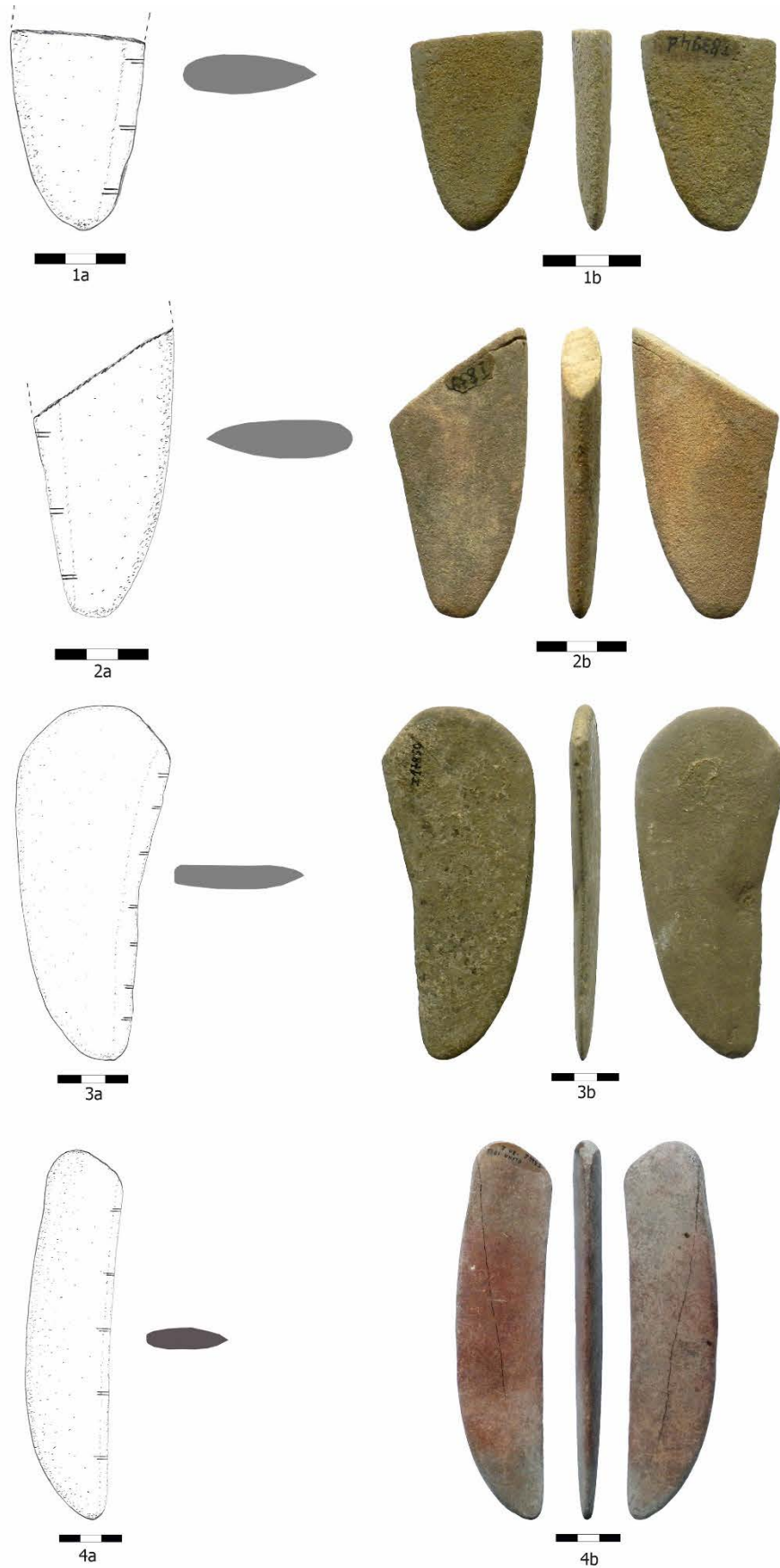
Pl. VI. 1-3. Cuțite curbe de gresie de la Glina-La Nuci.

1-3. Sandstone curved knives from Glina-La Nuci.



Pl. VII. 1-3. Cuțite curbe de gresie de la Glina-La Nuci.  
1-3. Sandstone curved knives from Glina-La Nuci.

Un lot de cuțite curbe de piatră de la Glina-La Nuci



Pl. VIII. 1-4. Cuțite curbe de gresie de la Glina-La Nuci.  
1-4. Sandstone curved knives from Glina-La Nuci.